

CAPEPS - AGREG

**Entraide & PA<sub>3</sub>rtage**

Concours d'entrée 2SEP



# Des propositions de méthodologies pour l'Oral 1

## CAPEPS externe

Perrine GOLDMAN pour le groupe Entraide & PA<sub>3</sub>rtage

Enseignante agrégée d'EPS (Académie de Besançon)

&

Romain BARON pour le groupe Entraide & PA<sub>3</sub>rtage

Enseignant agrégé d'EPS (UPFR des Sports de Besançon)

Document évolutif

Version originale du 17/04/2021

---

Ont participé à la relecture, la correction et/ou à l'enrichissement de ce document :

Séverine DALHER

Enseignante agrégée d'EPS (Académie de Limoges)

Yann DELAS

Enseignant agrégé d'EPS (UFR STAPS de Rennes)

François DUCHEMIN

Enseignant agrégé d'EPS (UFR STAPS de Liévin)

---

Les documents du groupe Entraide & PA<sub>3</sub>rtage sont mis à disposition selon les termes de la Creative Commons Attribution – Pas d'utilisation commerciale 3.0 France



# Sommaire

<b>1. REFLEXIONS PRELIMINAIRES .....</b>	<b>3</b>
<b>2. LE CADRE DE L'EPREUVE .....</b>	<b>3</b>
<b>3. LES ENJEUX DE L'ORAL.....</b>	<b>4</b>
3.1. LE RECRUTEMENT D'UN FUTUR COLLEGE .....	4
3.2. TRANSFORMER VOS ELEVES .....	4
3.3. CONCEVOIR UN PROJET DE FORMATION DISCIPLINAIRE .....	6
3.4. LES TROIS CHOSES INCONTOURNABLES .....	7
<b>4. LA QUESTION .....</b>	<b>8</b>
<b>5. LES DIFFERENTES PHASES DE L'EXPOSE .....</b>	<b>8</b>
5.1. L'ANNONCE DU PLAN DE VOTRE EXPOSE .....	8
5.2. CONTEXTUALISER VOTRE EXPOSE A L'AIDE DES ELEMENTS (FOCALES) DE LA QUESTION .....	8
5.3. PROJET DE FORMATION DISCIPLINAIRE (PFD) .....	9
5.4. PROJET DE TRANSFORMATIONS MOTRICES ET EDUCATIVES .....	10
5.4.1. <i>Le projet</i> .....	10
5.4.2. <i>Les profils</i> .....	11
5.5. LES SITUATIONS D'APPRENTISSAGE .....	11
5.5.1. <i>La situation « zoom »</i> .....	11
5.6. CONCLUSION .....	12
<b>6. L'ENTRETIEN .....</b>	<b>13</b>
6.1. LA POSTURE LORS DE L'ENTRETIEN .....	13
6.2. CHAMPS DE QUESTIONNEMENT N°1 (0 A 7 MINUTES ENVIRONS) .....	14
6.3. CHAMPS DE QUESTIONNEMENT N°2 (7 A 20 MINUTES ENVIRONS) .....	14
6.4. CHAMPS DE QUESTIONNEMENT N°3 (20 A 33 MINUTES ENVIRONS) .....	14
6.5. CHAMPS DE QUESTIONNEMENT N°4 (33 A 40 MINUTES ENVIRONS) .....	14
6.6. BILAN .....	14
<b>7. LES CONSEILS POUR SE PREPARER .....</b>	<b>15</b>
<b>8. BILAN .....</b>	<b>15</b>
<b>9. LE RAPPORT DU JURY DE LA SESSION 2020.....</b>	<b>16</b>
9.1. NIVEAUX DE PRESTATION DES CANDIDATS.....	16
9.2. PRESTATIONS DE NIVEAU 1 .....	16
9.3. PRESTATIONS DE NIVEAU 2 .....	16
9.4. PRESTATIONS DE NIVEAU 3 .....	17
9.5. PRESTATIONS DE NIVEAU 4 .....	17

## 1. Réflexions préliminaires

Préalablement, nous tenons à préciser qu'il n'existe pas d'unique méthodologie pour répondre à un sujet. Ce document met donc en évidence **DES PROPOSITIONS DE** méthodologies et non **LA** méthodologie pour réussir votre concours. Plusieurs méthodologies sont envisageables en fonction du sujet, de votre manière de penser et d'agencer les idées. Quelle que soit la méthodologie retenue, celle-ci ne doit pas être appliquée comme une règle à suivre à tout prix, mais comme un moyen de concevoir une réponse construite.

Aucune étape proposée dans les différentes phases de l'exposé n'est obligatoire, il s'agit d'un guide afin de cadrer votre réflexion si vous en ressentez le besoin. Cependant, ces étapes sont fortement conseillées puisqu'elles reprennent en grande partie des enjeux de l'épreuve détaillés au sein des rapports de jury.

Les passages surlignés en orange de cette manière sont des exemples précis pour expliciter nos propos.

## 2. Le cadre de l'épreuve

Durée de préparation : trois heures ; durée de l'épreuve : une heure ; coefficient 4.

**Extraits compilés des rapports du jury 2019 et 2020 ainsi que du complément d'information au programme du CAPEPS Externe 2021**

Pour répondre à la question formulée par le jury, le candidat dispose d'un dossier comprenant deux documents :

**Un document papier** (A3 recto-verso) délimitant le contexte de la situation professionnelle, précisant les caractéristiques de l'établissement, des élèves, les axes du projet d'établissement, les orientations du projet EPS, les visées du projet AS, les choix du projet de classe, projet de cycle ou de séquence, la description des deux dernières leçons.

**Un enregistrement vidéo** (6 à 7 minutes) de la classe concernée, dans l'APSA servant de support à la leçon. L'enregistrement est disponible sur une tablette en libre accès pour le candidat durant toute la durée de la préparation.

Ce dossier contient tous les éléments de contexte permettant de définir un projet de formation disciplinaire.

Sont mis également à sa disposition les textes en vigueur régissant la discipline : le décret du 31 mars 2015 (SCCCC), les programmes collège (volet un, volet deux et volet trois EPS), les programmes lycée et lycée professionnel, et les référentiels d'évaluation pour les lycées, voie générale, technologique et voie professionnelle. Aucun document d'accompagnement ou fiche ressource ne sera mis à disposition du candidat. L'enregistrement vidéo (tablette individuelle) qu'il visionne en cours de préparation présente une classe en situation d'apprentissage. Le candidat dispose de trois heures de préparation pour concevoir un exposé à caractère professionnel.

### La question :

La question invite le candidat à élaborer la leçon d'EPS qui suit la leçon présentée dans l'enregistrement vidéo, en cohérence avec la construction d'un projet de formation disciplinaire ; celui-ci prend appui sur deux éléments, prélevés dans le dossier, (document papier et enregistrement vidéo) révélateurs du contexte, des comportements, attitudes, actions des élèves, etc. Au moins un des deux éléments doit prendre appui sur l'extrait de l'enregistrement vidéo.

Pour la session 2020, la formulation de la question était la suivante :

Enseignant dans cet établissement, vous concevrez la leçon d'EPS numéro X, en lien avec un projet explicite de formation disciplinaire élaboré à partir des éléments suivants :

- On note que... (Élément issu des conditions du contexte d'enseignement et des enjeux éducatifs repérés dans le dossier papier ou dans le montage vidéo) ;
- On constate .... (Élément révélateur des caractéristiques motrices des élèves, observées dans la classe en cours d'EPS à la lecture des images vidéo).

## L'épreuve :

La durée totale de l'épreuve est d'une heure. Elle commence par un exposé du candidat d'une durée de vingt minutes maximum suivi d'un entretien de quarante minutes avec les membres du jury. Attention, la durée de l'entretien est incompressible, si le candidat fait moins de vingt minutes lors de l'exposé, le temps est reporté sur le temps de l'entretien. Au contraire, si vous dépassez, vous serez immédiatement arrêtés par votre jury et votre exposé ne sera pas terminé.

### 3. Les enjeux de l'oral

#### 3.1. Le recrutement d'un futur collègue

L'enjeu principal de l'Oral 1 est de montrer à votre jury que vous êtes un **futur collègue** qui saura s'adapter à différents contextes qu'il va rencontrer au cours de sa carrière (Établissements, Collègues, APSA, Elèves ...). En effet, le jury évalue votre dynamisme, votre force de proposition et votre réflexion durant 20 minutes d'exposé et 40 minutes d'entretien. Durant cette heure passée avec vous, il va tenter d'appréhender :

- Votre **posture** en tant que futur enseignant que cela soit dans votre **attitude** ou dans vos **propositions**.
- Votre capacité à faire appel aux **connaissances** que vous avez acquises durant votre formation pour faire **progresser** vos élèves sur le plan **moteur** et **éducatif**. Néanmoins, le support vidéo mis à votre disposition vous rappelle surtout la priorité donnée aux **transformations motrices**, caractère discriminant dans l'évaluation des candidats.
- Vos connaissances liées au **système éducatif**.
- Votre capacité d'analyse portant sur l'étude la **vidéo** et du **contexte**.
- Votre adaptation à un **contexte singulier** où vous vous adressez à **tous** vos élèves, notamment ceux à **besoins particuliers**.

#### Extrait du programme du CAPEPS Externe 2021

« Dans le cadre de cette épreuve, le jury vérifiera que le candidat mobilise des connaissances et des compétences dans chacun des champs de questionnement suivants :

- Les principes fondamentaux du système éducatif, le cadre réglementaire de l'École, les priorités nationales dans le cadre de la refondation de l'école et l'ensemble des dispositifs liés à ses réformes.
- Le fonctionnement d'un EPLE, sa politique éducative liée à la réussite des élèves et à la continuité des parcours scolaires dans le cadre des liaisons école-collège (cycle 3), collège-lycée, lycée-université.
- La coopération au sein de la communauté éducative, et au sein d'une équipe professionnelle d'enseignants pluridisciplinaire et disciplinaire.
- L'ensemble des compétences qu'un élève doit acquérir au sein de son parcours scolaire : contenus curriculaires liés aux compétences transversales (notamment celles du socle commun de compétences, connaissances, de culture et de citoyenneté) et disciplinaires.
- Les stratégies pédagogiques et la nature des situations d'apprentissage qui attestent de gestes professionnels en devenir (agir, interagir, adapter, réguler, évaluer) pour faire progresser les élèves.
- La didactique des activités physiques sportives et artistiques supports de l'épreuve, comprise comme la sélection, la planification et l'adaptation des contenus au public ciblé dans sa diversité. »

#### 3.2. Transformer vos élèves

Lors de votre oral de mise en situation professionnelle, il est attendu que vous transformiez **tous** vos élèves notamment sur le plan **moteur** mais aussi sur le plan **éducatif** en vous aidant du dossier support qui vous est donné ainsi que de la vidéo.

En effet, dans le rapport de jury 2020, il est précisé que la démarche réflexive du candidat s'ancre autour de quatre points à savoir :

- « **Lire l'activité des élèves**, sur les plans moteur, réflexif, des relations aux autres et de l'engagement à l'aide des supports mis à sa disposition ».
- « **Analyser** : à partir des constats opérés, il devra alors mener une analyse pour sélectionner les éléments utiles, reconnaître les informations à exploiter et les prioriser ».
- « **Interpréter cette activité** : c'est en mettant en relation l'ensemble des éléments du contexte et ceux de la question que le candidat peut rendre explicite la signification qu'il attribue aux constats repérés ».
- « **Faire des hypothèses de transformation** : il s'agit pour le candidat de se projeter dans son activité d'enseignement, d'élaborer des hypothèses, de cibler de nouveaux apprentissages puis mettre en œuvre des propositions pour aider tous les élèves à progresser, que ce soient sur les plans moteur, méthodologique ou social ».

Cette prise en compte de **chaque élève** doit se retrouver dans vos propositions afin de transformer vos élèves sur le plan **moteur** (savoir-faire) et **éducatif** (savoirs et savoir-être). En effet, dans le cadre des textes officiels actuels, il est important d'envisager le développement des compétences des élèves et non uniquement de leurs ressources de manière parcellisée. En effet, « l'élève développe ses compétences par la confrontation à des tâches plus complexes où il s'agit de réfléchir davantage que ce soit en termes de connaissances, de savoir-faire ou d'attitudes. Il est amené à faire des choix, à adopter des procédures adaptées pour résoudre un problème ou mener à bien un projet. Cela passe par des activités disciplinaires et interdisciplinaires »<sup>1</sup>. Les ressources (connaissances, savoir-faire et attitudes) sont donc plutôt vues comme des moyens à savoir-mobiliser efficacement afin de permettre la structuration d'une compétence. Plus encore, les ressources développées sont constitutives de la compétence construite.

En ce sens, nous comprenons que les pôles **moteurs** et **éducatifs** de la compétence sont nécessairement **liés** et **imbriqués** entre eux. Si vous occultez un de ces deux pôles, le jury vous place généralement dans le bandeau le plus bas au même titre que si vous oubliez de prendre en compte **tous** vos élèves. En effet, occulter un des deux pôles ne vous permet plus d'envisager la complexité du métier d'enseignant d'EPS. Vous devez penser une articulation de ces deux pôles, l'un étant au service de l'autre et réciproquement.

Par exemple, en relais-vitesse, en demandant à vos élèves de faire uniquement des courses de 30 à 40m pour progresser sur le plan moteur donne une coloration trop sportive et fédérale à votre situation d'apprentissage et vous place hors du cadre scolaire. Inversement, ne travailler que sur la coopération et le débat pour un meilleur passage de témoin (passage à la bonne coupelle, passage main droite/gauche, rôle de donneur-receveur) peut permettre aux élèves de construire des compétences sociales mais rend votre discipline statique et le pôle moteur risque d'être oublié.

Il s'agit alors de penser votre discipline comme une articulation de ces deux pôles : l'un ne va pas sans l'autre. Le pôle moteur pour **tester, échouer, recommencer, progresser** etc. et le pôle éducatif pour **discuter, débattre, corriger, réguler** etc. Ainsi, c'est dans un cercle vertueux que le pôle éducatif va permettre l'analyse des comportements moteurs, et que le pôle moteur va permettre de vivre l'activité et de tester en situation.

Ces **transformations** motrices et éducatives doivent mettre en évidence une évolution de vos élèves en les faisant passer d'un **état A** (celui du dossier et de la vidéo) à un **état B** (celui que vous souhaitez atteindre à la fin de votre séance proposée et plus largement à la fin du cycle).

Cette transformation doit s'ancrer impérativement dans les **textes officiels** du collège et du lycée (AFC, AFL, AFLP, socle commun et référentiel des compétences professionnelles des enseignants). Si vos propositions ne s'ancrent pas dans le respect de ces textes officiels, vous serez également placés dans le bandeau le plus bas.

Enfin, le jury attend que vous preniez en compte **tous** les élèves : Filles, garçons, élèves en situation de handicap, en situation d'obésité, intellectuellement précoces, asthmatiques, épileptiques, allophones, SEGPA etc. Vous devez vous montrer capable de prendre en charge tous les élèves **ensemble** par des propositions pédagogiques incluant des **variables** simplificatrices et complexificatrices afin que chaque élève se sente concerné et puisse réussir en partant de son niveau actuel identifiable dans votre dossier et votre vidéo.

<sup>1</sup> BO n°30 du 26 juillet 2018

### 3.3. Concevoir un projet de formation disciplinaire

Lors votre exposé, il est attendu un **projet explicite de formation disciplinaire (PFD)**. Ce PFD représente un objectif général que vous établissez **pour vos élèves au regard des éléments (ou focales) de la question**. De plus, ce PFD doit **s'ancrer précisément dans le contexte spécifique** proposé dans le dossier et dans la vidéo.

Le PFD « s'inscrit dans le **parcours de formation** de l'élève (...) dans une dimension **individuelle** (dans sa classe) et **collective** (au sein de l'établissement) »<sup>2</sup>. En effet, votre PFD doit être assez **précis** pour amener des transformations propres aux besoins des élèves mais assez **large** pour être transposable au sein de l'établissement décrit dans votre dossier. Il ne doit pas donc se centrer exclusivement sur les éléments moteurs proposés en focales mais plutôt proposer un objectif les incluant de manière plus large. Ce projet se veut surtout éducatif et à long terme, il ne doit en aucun cas faire explicitement référence à une notion de motricité qui le rendrait de fait spécifique à la discipline. Enfin, il doit répondre aux besoins des élèves de votre dossier.

Dans ce projet de formation, vous pouvez inclure des indicateurs tels que l'autonomie, l'élève acteur de ses apprentissages, la responsabilisation etc.

NB : N'oubliez pas que votre PFD doit être **spécifique au contexte proposé** même si l'objectif est large. Nous pouvons assimiler ce PFD à votre problématique en Ecrit 2. Il est donc impératif de la relier au sujet et au contexte afin d'éviter le hors sujet qui vous placerait dans le bandeau le plus bas.

#### Exemple de sujet :

Enseignant dans cet établissement, vous concevrez le leçon n°6/9 en lien avec un projet explicite de formation disciplinaire élaboré à partir des éléments suivants :

- A la lecture de la vidéo, on constate que les élèves utilisent de multiples outils durant la séance
- A la lecture de la vidéo, on constate que les mouvements des élèves sont parfois incomplets

Vous présenterez votre leçon pour la classe et détaillerez au moins une situation d'apprentissage ; vous justifierez vos choix didactiques et pédagogiques.

NB : Si dans le programme il est indiqué que les focales peuvent venir du dossier et/ou de la vidéo, nous constatons depuis la session 2019 une tendance du jury à se centrer sur des aspects identifiés à la vidéo.

Un candidat qui se centre uniquement sur les transformations motrices des élèves ou uniquement sur des outils indépendamment des transformations motrices serait hors-sujet. Il est attendu que le candidat fasse le lien entre des outils comme **catalyseur des apprentissages moteurs** des élèves (des tableaux contenant des pourcentages de charges, des contenus concernant la justesse des mouvements, l'utilisation des machines, le nombre de répétitions, le chronomètre, les fiches, les photos, les tablettes etc.) et inversement, la pratique physique et motrice de l'élève lui permet de mieux comprendre les outils qu'il a à sa disposition.

**Exemple n°1** : « Permettre aux élèves de réaliser des gestes complets avec des membres tendus grâce à un camarade observateur qui détient une fiche d'observation détaillée ». Le PFD est **trop précis** sur **un type d'outil** pour **une transformation motrice**. On ne voit pas comment il pourrait être transposable en dehors du lycée de façon autonome en toute sécurité ou encore en badminton, en gymnastique, ou dans le rôle d'arbitre ou de juge à l'AS (penser à élargir à l'échelle de l'établissement).

**Exemple n°2** : « Amener les élèves à utiliser plusieurs outils pour progresser dans leur pratique de façon autonome ». Ici, le PFD est **trop large**, il y a **trop d'outils** potentiels et on ne voit pas **comment** le candidat peut amener les élèves à construire leur **autonomie** (cette notion apparaît comme par magie).

Enfin, dans les deux cas, on ne voit pas **l'interdépendance entre les deux éléments proposés**. Ici, il est attendu que le candidat fasse le lien entre la nécessité d'utiliser des outils pour progresser dans les apprentissages moteurs (l'éducatif au service du moteur).

<sup>2</sup> Rapport du jury – CAPEPS Externe 2020

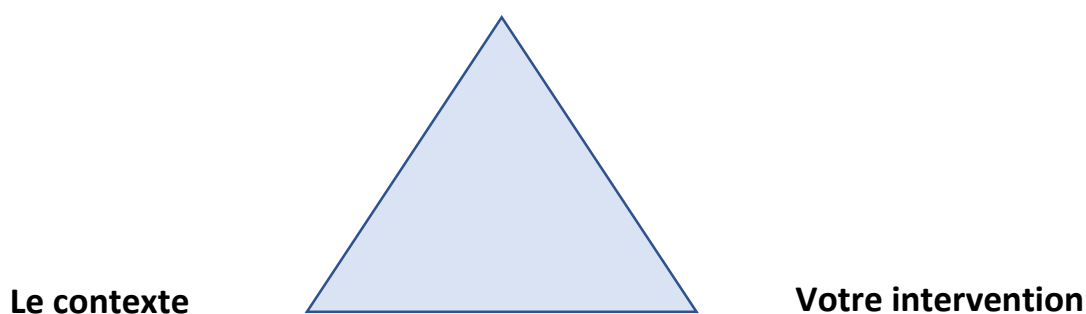
Un exemple parmi tant d'autres pourrait être :

**Exemple n°3** : « Amener les élèves à manipuler certains outils afin de comprendre leur activité pour pratiquer de façon consciente et autonome »

- Il serait alors attendu que le candidat détaille les outils intéressants pour lui et la façon de les mettre en place dans son cours d'EPS.
- Préciser le lien entre la manipulation d'outils et une pratique plus consciente et autonome.
- Pourquoi chercher à construire l'autonomie pour **ces** élèves ?
- Il serait aussi attendu de préciser que derrière « l'activité » se cache les mouvements incomplets des élèves en lien avec les focales. Peut-être qu'à la lecture de la vidéo, d'autres types de mouvements sont à prendre en compte ? (Tremblements, déséquilibres ?)
- Ce PDF pourrait également être utilisé en mathématiques : Quels outils utiliser en mathématiques afin de mieux comprendre son activité ? En ce sens, l'activité de l'élève ne se limite pas à son activité physique.

### 3.4. Les trois choses incontournables

#### Les deux éléments du dossier



Ce triangle est une aide pour vous permettre de ne pas oublier les **3 pôles principaux** de votre exposé. Vous devez montrer :

1- En quoi votre **contexte** est singulier. Vous êtes dans un établissement précis et pas dans un autre. En effet, vos propositions ne sont pas les mêmes si vous êtes dans un collège de 300 élèves, dans un lycée de 2000 élèves, dans un lycée professionnel hôtelier, dans un LP centré sur l'aide à la personne, dans un établissement en REP ou encore si vos élèves sont majoritairement issus de milieux sociaux favorisés. Si vos propositions peuvent convenir à tous les contextes, elles ont de fortes chances d'être préfabriquées, prêtes à être calquées et très certainement inappropriées.

2- Comment vous faites vivre les **deux éléments du sujet**. Ils sont le fil rouge de votre exposé et doivent transparaître tout au long de vos propositions. Nous pouvons les assimiler aux mots du sujet dans vos écrits, ils sont indispensables et permettent aux jurés de bien voir que vous êtes au cœur du sujet. En oublier un ou ne pas les prendre en compte risque de vous placer rapidement dans le bandeau le plus bas. Il est nécessaire d'y revenir régulièrement pendant l'exposé de la leçon et pas uniquement dans la justification du PFD et de l'objectif de la leçon.

3- Votre **action dans la classe**. Il s'agit de montrer où sont vos élèves : sur le terrain, dans la piscine, sur le stade, la place des juges, des arbitres etc. Le jury doit également voir votre position lors de vos interventions et notamment lors de vos **régulations** : en classe entière ou individuellement, debout au milieu du praticable ou assis sur le côté etc. Le jury doit vous imaginer auprès de vos élèves et vivre la séance à vos côtés. **L'utilisation de schémas est donc fortement encouragée pour aider le jury à vous comprendre.**

## 4. La question

Pour la session 2020, la formulation de la question était la suivante :

Enseignant dans cet établissement, vous concevrez la leçon d'EPS numéro X, en lien avec un projet explicite de formation disciplinaire élaboré à partir des éléments suivants :

- On note que... (Élément issu des conditions du contexte d'enseignement et des enjeux éducatifs repérés dans le dossier papier ou dans le montage vidéo) ;
- On constate .... (Élément révélateur des caractéristiques motrices des élèves, observées dans la classe en cours d'EPS à la lecture des images vidéo).

Vous présenterez votre leçon pour la classe et détaillerez au moins une situation d'apprentissage ; vous justifierez vos choix didactiques et pédagogiques.

## 5. Les différentes phases de l'exposé

### 5.1. L'annonce du plan de votre exposé

Pour démarrer votre oral, il vous est demandé de relire la question. Ce temps n'est pas compris dans votre temps d'exposé, le jury déclenche son chrono juste après votre relecture. Ensuite vous pouvez généralement débiter votre exposé par l'annonce de votre plan. Il s'agit d'expliquer globalement et rapidement la trame de votre exposé afin que le jury ait une « feuille de route ». Nous pouvons assimiler cette étape à celle de l'annonce de plan dans les écrits.

- « Je commencerai par... »
- « Je vous proposerai ... »
- « Je conclurai par ... »

Vous n'êtes pas tenus de faire cette annonce si vous n'en ressentez pas le besoin. En effet, beaucoup de candidats se servent de cette présentation et elle peut parfois être assez mécanique voire formelle, n'apportant pas de supplément à votre exposé. Toutefois, une présentation très synthétique de votre plan (en une ou deux phrases) peut permettre de vous mettre en confiance, de placer votre voix et de débiter votre exposé à l'aide d'une routine permettant de faire baisser la tension et de vous lancer dans votre exposé. Elle permet également aux évaluateurs de se mettre progressivement dans une attitude d'écoute à votre égard, sans commencer par un élément très important qui pourrait leur échapper après plusieurs heures et/ou plusieurs jours d'oraux.

### 5.2. Contextualiser votre exposé à l'aide des éléments (focales) de la question

Lorsque les candidats démarrent leur exposé, ils énumèrent bien souvent les éléments du dossier de façon très **descriptive** et ne font pas de ces éléments des **leviers** au service de leur présentation. Ils enchainent ensuite rapidement sur la définition des éléments de façon décontextualisée.

« Dans cet établissement, il y a 300 élèves, nous sommes en REP. Les CSP des parents sont majoritairement défavorisées. La classe en question contient 18 élèves, 8 filles et 10 garçons ». Nous définirons la motivation comme ...

Il est primordial que les éléments du dossier servent de support à vos arguments ou explications.

Il s'agit alors de toujours contextualiser votre exposé :

« La classe qui nous est présentée est typique de l'établissement de REP+. En effet, les élèves sont majoritairement défavorisés comme nous l'indique l'analyse du taux de boursier et des PCS des parents. Souvent, les élèves défavorisés peuvent être confrontés à un manque de réussite induisant un détournement de leur motivation vers des activités hors-tâche, comme nous pouvons le voir sur la vidéo, en raison de la répétition des échecs. Dès lors, et afin de préciser nos propos, nous définirons la motivation comme ... Pour ces élèves, il s'agirait alors dans un premier temps de ... puis ... »

Dans cet exemple, les données du dossier permettent d'avancer des hypothèses, des explications et d'y relier les définitions du sujet. Les données doivent être support de vos explications et doivent servir votre propos.



En ce sens, il s'agit de donner une **définition globale** des éléments du dossier (ou focales) en lien avec le contexte de votre dossier et de votre vidéo. Dans votre phase de définition, vous pouvez **montrer où se placent vos élèves dans l'atteinte de cette définition et ce qu'il reste à faire pour y parvenir**. Cela vous permet de montrer aux membres du jury que vous n'allez pas tout régler du jour au lendemain avec une baguette magique mais qu'il y a des **étapes** nécessaires pour y parvenir. Cela permet également d'avoir une définition plus précise et plus contextualisée qui sera le **fil rouge** de votre réflexion dans votre exposé.

Il convient alors de sélectionner dans le dossier et la vidéo les **éléments saillants** qui caractérisent la **population** dans sa spécificité et sa diversité en lien avec les focales présentées. Cela vous permettra de mettre en évidence le niveau de vos élèves à travers le prisme de ces focales et en lien avec les textes officiels actuels.

De plus, et tout au long de votre exposé, vous pouvez faire référence à des **travaux scientifiques et/ou professionnels pour étayer vos propos**. Vos références d'Écrit 2 sont largement mobilisables pour vos oraux. Ici, dans notre exemple, vous pouvez mobiliser des auteurs comme Bourdieu, Dubet, Duru-Bellat etc. pour appréhender les inégalités scolaires découlant des inégalités sociales que subissent les élèves de REP+. De plus, les travaux de Sarrazin, Trouilloud et Tessier peuvent vous aider à définir et construire un climat motivationnel adéquat pour ces élèves au regard de leurs besoins.

### 5.3. Projet de formation disciplinaire (PFD)

Pour rappel, ce PFD représente un objectif général que vous établissez **pour vos élèves au regard des éléments (ou focales) de la question**. Il doit **s'ancrer précisément dans le contexte spécifique proposé** dans le dossier, et dans la vidéo afin d'éviter le hors-sujet.

Pour bien cerner le projet de formation et être le plus **explicite** possible, il est conseillé d'utiliser des **verbes d'actions**. Cela vous facilitera la tâche pour rendre votre projet de formation **opérationnalisable** dans la leçon.

Si le sujet porte sur l'autonomie, il peut être intéressant par exemple d'utiliser des verbes d'action tels que :

- Se situer personnellement pour faire des choix lucides,
- Apprendre à se connaître pour mettre en place un projet adapté à ses capacités,
- Etablir un projet d'action pour s'autoévaluer et s'autoréguler,

Par ces phrases, vous reprenez l'élément éducatif du sujet et vous **l'opérationnalisez** pour le rendre plus explicite. Aussi, le PFD doit être justifié au regard du contexte et doit **vivre dans l'organisation de la leçon et jusqu'au cœur de la situation**.

De plus, le projet de formation est recevable si on peut **l'opérationnaliser** dans d'autres APSA du cycle ainsi que dans les **autres disciplines**. Il est précisé dans le bandeau 3 du rapport du jury 2020 que « le projet de formation disciplinaire s'inscrit dans une temporalité (court, moyen, long terme) et dans une transversalité (disciplinaire, transdisciplinaire, éducative)<sup>3</sup>.

Si votre projet de formation est de *permettre aux élèves d'évaluer leur charge maximale en musculation*, vous dérivez en hors-sujet puisque vous ne pouvez pas l'appliquer à d'autres APSA ou à d'autres disciplines, il est uniquement porté sur la pratique physique de l'élève dans ce contexte précis. De plus, il ne permet pas l'articulation de données motrices et éducatives.

A contrario, si votre projet de formation est d'*avoir un recul sur ses actions pour pouvoir se connaître et se mettre en projet de façon personnelle* alors cet objectif est transférable de la 6<sup>ème</sup> à la terminale, en handball comme en demi-fond, en mathématiques comme en français etc. Il est donc recevable s'il est en lien avec votre sujet, les focales du sujet et votre contexte bien entendu.

Vous pouvez noter votre PFD et votre objectif de leçon sur des feuilles A4. Cela évite au jury d'avoir à l'écrire et de perdre ainsi le fil de l'exposé ou de ne pas avoir le temps de tout noter. De plus, l'Oral 1 est une épreuve de communication et, à ce titre, l'utilisation de médias pour dynamiser la présentation est essentielle, notamment en utilisant des schémas de dispositifs comme un enseignant le ferait face à ces élèves, ce qui témoigne d'une vraie posture professionnelle.

<sup>3</sup> Rapport du Jury - CAPEPS Externe 2020

## 5.4. Projet de transformations motrices et éducatives

### 5.4.1. Le projet

Vos projets de transformation doivent être constitués d'une ou deux phrases qui reprennent **l'évolution** que vous prévoyez pour vos élèves durant votre **séance**. Ces projets de transformations peuvent être annoncés avant ou après l'objectif de votre leçon.

Pour cela, il s'agit d'analyser les données du dossier et de la vidéo pour définir un **état initial A** de vos élèves et mettre en avant ce que vous souhaitez atteindre comme **état B à l'issue de votre leçon**. Ce sont les éléments d'explications ou leviers de transformations pour passer d'un état à l'autre qui vont vous permettre de ne pas faire une simple description des conduites des élèves qui vous placerait dans le bas des bandeaux.

#### Projet de transformation au niveau moteur

« A la vidéo, nous pouvons voir des élèves qui ont la tête hors de l'eau lorsqu'ils nagent en crawl, ce qui les empêche d'atteindre une performance optimale. Il s'agirait alors de passer d'élèves dont les voies respiratoires sont émergées en raison de leurs repères initiaux de terrien à des élèves dont la tête est le plus souvent immergée afin d'être plus efficace en diminuant les résistances à l'avancement ».

Cette phase de transformation motrice doit être **concrète**. Elle permet aussi de voir vos **connaissances** sur l'activité dans son champ d'apprentissage, son **ADN** et les compétences que l'élève doit construire.

#### Projet de transformation au niveau éducatif

« A la lecture du dossier et suite au visionnage de la vidéo, nous pouvons voir des élèves qui ne sont pas autonomes, ils sont la plupart du temps consommateurs d'informations et dépendants de l'enseignant. En effet, nous pouvons noter qu'ils deviennent inactifs dès que l'enseignant n'est plus à côté d'eux. En ce sens, il s'agira de passer d'élèves dépendants de l'enseignant à des élèves acteurs de leurs apprentissages ».

Pour ces projets de transformations moteurs et éducatifs, il est nécessaire de proposer **deux types** de projets de transformation pour chacun d'eux par rapport à vos **deux profils identifiés** ou alors de proposer **un seul projet de transformation** mais avec des effets légèrement différenciés.

Par exemple, sur le projet **moteur** en natation, ici nous pourrions préciser pour le profil le plus avancé/efficace de diminuer le temps total de prise d'air pour inspirer de façon plus rapide tout en expirant plus lentement. Proposer deux profils d'élève avec un seul projet de transformation n'aurait pas de sens et le jury vous le ferait remarquer.



#### Attention :

Votre projet de transformation doit impérativement être relié au **contexte** et aux **deux éléments du dossier** (N'oubliez pas le triangle). De plus, il doit être relié au champ d'apprentissage de l'APSA et aux AFC/AFL/AFLP.

Nous vous encourageons à établir un projet **progressif visant des transformations réalistes en 1h de pratique effective**. Beaucoup de candidats pensent pouvoir réformer l'éducation physique et faire atteindre tous les attendus à tous les élèves en une séance. Il nous semble plus pertinent de montrer que vous êtes **lucides** quant aux progrès de vos élèves qui doivent s'inscrire dans la durée, tout en montrant que vous n'en perdez pas votre ambition de les transformer dans votre leçon.

- Si l'élément éducatif du sujet traite de l'autonomie et que vous constatez que les élèves ne sont pas autonomes, il serait illusoire de penser qu'ils le seront totalement à l'issue de votre leçon.
- Si l'élément éducatif du sujet traite de la coopération et que vos élèves n'interagissent pas du tout, il semble utopique de vouloir en faire des tuteurs d'exception en 1h de cours.

« Nous remarquons sur la vidéo que les élèves ne coopèrent pas du tout. Il s'agit dans un premier temps, à l'échelle de la séance de ... puis à l'échelle du cycle nous espérons que ... »

Ainsi, nous pouvons entrevoir différents niveaux de progressivité en matière de coopération (Comme c'est le cas pour les différents stades d'autonomie par exemple). Vous montrez alors que vous ne pouvez pas tout faire, vous faites des **choix** comme dans vos écrits et la **progressivité** est visible à différentes échelles.

## 5.4.2. Les profils

Lors de cette phase, **deux profils** doivent être mis en évidence dans votre exposé pour montrer que vous êtes capables de différencier votre enseignement en fonction des caractéristiques de vos élèves. Vous pouvez en donner trois mais cela risque de vous compliquer la tâche compte tenu du temps que vous avez à votre disposition. Si vous constatez la présence d'élèves à besoins éducatifs particuliers (à BEP) dans votre classe, il nous semble plus judicieux de conserver les deux profils, tout en montrant au jury que vous n'oubliez pas ces élèves dans votre leçon sans pour autant en faire un profil à part entière et en revenant notamment dessus pendant l'exposé de la leçon et les phases de régulation et/ou d'adaptation.

« Nous pouvons donc mettre en évidence deux profils d'élèves, mais nous ferons également attention à cet élève asthmatique. Nous vérifierons qu'il a son traitement avec lui et nous lui proposerons un nombre limité de répétition s'il ne se sent pas bien. Il pourra se mettre sur le côté momentanément s'il en ressent le besoin ».

Le jury doit vous imaginer avec vos élèves. Ici, sans forcément créer une autre séance pour cet élève asthmatique, vous montrez tout de même que vous vous adaptez.

## 5.5. Les situations d'apprentissage

Cette phase est le **cœur de votre exposé**. Stratégiquement, vous devez entrer dans votre leçon autour de 6 à 8 minutes d'exposé afin d'être précis dans vos propositions et de bien montrer comment vous faites **progresser** vos élèves.

La leçon présentée est composée de différentes phases :

- Son objectif et ses enjeux en lien avec le **contexte** et les **focales** du sujet (Le sujet, toujours le sujet)
- Sa continuité, rupture ou complémentarité avec la leçon précédente
- L'échauffement et les situations d'apprentissages

Il est impératif de montrer en quoi et comment vous prenez en compte :

- **Tous les élèves** de la classe avec des variables
- Les **deux éléments** du sujet
- Le **contexte** de la classe

### 5.5.1. La situation « zoom »

Afin de rendre plus claire votre leçon, il est recommandé de « **zoomer** » sur la situation qui transforme le plus vos élèves, les jurés reviendront d'eux-mêmes sur les autres situations si nécessaires.

Dans cette situation « **zoom** », il convient de retrouver :

- Une description fine du dispositif
- Vos consignes
- Les critères de réussite et de réalisation
- Le nombre de répétitions
- Où êtes-vous placés sur le terrain lors de vos consignes, à quel moment les donnez-vous, à quel profil d'élèves, combien de répétitions demandez-vous etc. ?



Le jury doit voir **votre intervention** sur le terrain.

Cette phase de l'exposé doit permettre de voir :

- Quels choix prioritaires vous avez fait pour transformer **ces élèves là et pas des élèves lambda**.
- En quoi vous allez **transformer** vos élèves sur le plan **moteur & éducatif** en lien avec les **focales** proposées par le dossier. Par conséquent, les apprentissages de vos élèves.
- Quel est le **pas en avant** que vous avez permis de faire à vos élèves :
  - Dans l'acquisition des compétences en lien avec les AFC/AFL/ AFLP
  - Dans votre **projet de formation** qui reprend les deux éléments et le contexte.

Par exemple, pour une focale portant sur « le manque de responsabilité au sein de la classe », le candidat peut mettre en évidence une prise de responsabilité progressive de l'élève. Tout d'abord au sein de l'échauffement ou alors au sein d'un groupe affinitaire. Ou encore une prise de responsabilités « simples » : en tant que juge/arbitre en gymnastique, je dois être responsable d'un critère de réalisation à observer chez mon camarade. Je suis donc « responsable » en partie de sa réussite car je sais ce que doit faire mon camarade pour réussir et je suis capable de lui faire un retour car je l'ai vu en amont dans la leçon avec l'enseignant.

Proposer des responsabilités durant toute la séance (alors que les élèves n'en n'ont jamais eu), dans un groupe où il ne se sent pas à l'aise (coopération inexistante) et sur des notions qui n'ont pas été abordées en classe risque de rendre votre situation irréalizable et donc de décontextualiser votre exposé. Vous devez garder en tête que vos progressions sont des « **petits pas** » réalisables par vos élèves.

N'hésitez pas à proposer **un schéma avec votre dispositif et vos élèves** sur une feuille A4. Cela témoignera de votre capacité à faire vivre votre leçon et vos explications comme cela sera le cas avec les élèves au lieu de « réciter » votre brouillon.

## 5.6. Conclusion

La conclusion peut prendre environ 2 minutes (de 18 à 20 minutes)

Il s'agit de montrer en quoi et comment vous avez permis à vos élèves de progresser dans l'APSA, en lien avec les éléments du sujet et le contexte.

C'est également le moment de montrer comment vous envisagez la fin du cycle pour ces élèves, la temporalité des prochaines acquisitions ou encore l'évaluation de fin de cycle. Vous pouvez aussi mettre en évidence comment il est possible de transférer votre projet de formation à une autre APSA de la programmation proposée ou à une autre discipline.

Enfin, la conclusion peut vous permettre de faire preuve d'originalité et de montrer que vous envisagez ce PFD à l'échelle de l'association sportive (AS), d'un projet de sortie APPN, d'un projet interdisciplinaire avec l'accord du chef d'établissement, en lien les partenariats locaux etc. Il nous semble important de montrer au jury que vous serez un bon enseignant d'EPS mais également un bon collègue et une personne ressource pour les personnels de direction. S'il est primordial de cibler votre exposé sur notre discipline, vous passez le CAPEPS, il est également important de prendre du recul et d'ancrer votre action dans le cadre de l'intégralité de la communauté éducative, au service de vos élèves.

Cette conclusion vous permet aussi de reprendre votre PFD et de revenir sur le « en quoi » votre leçon, vos situations d'apprentissages et vos transformations vous ont permis d'y répondre, même si vous l'avez déjà fait à la fin de vos situations. Votre exposé dure vingt minutes, il est intéressant de garder votre fil rouge (PFD) et de montrer en quoi vous y répondez plusieurs fois dans votre exposé afin de prouver la **cohérence** et la **progressivité** de la proposition. Encore une fois, nous pouvons faire le parallèle avec les mots du sujet dans vos écrits.

Certes, dans votre leçon vous répondez à votre PFD par des « petits pas » mais il est pertinent de montrer dans votre **conclusion** que cette cohérence vous anime et que nous la retrouverons dans toute votre séquence et tout au long de l'année.

« Au sein de ma leçon, au regard du contexte, du PFD et des deux éléments du dossier, mes choix didactiques et pédagogiques ciblés m'ont permis de faire passer mes élèves de ... à ... »

Au sein de la séquence, j'envisage de faire passer mes élèves de ... à...

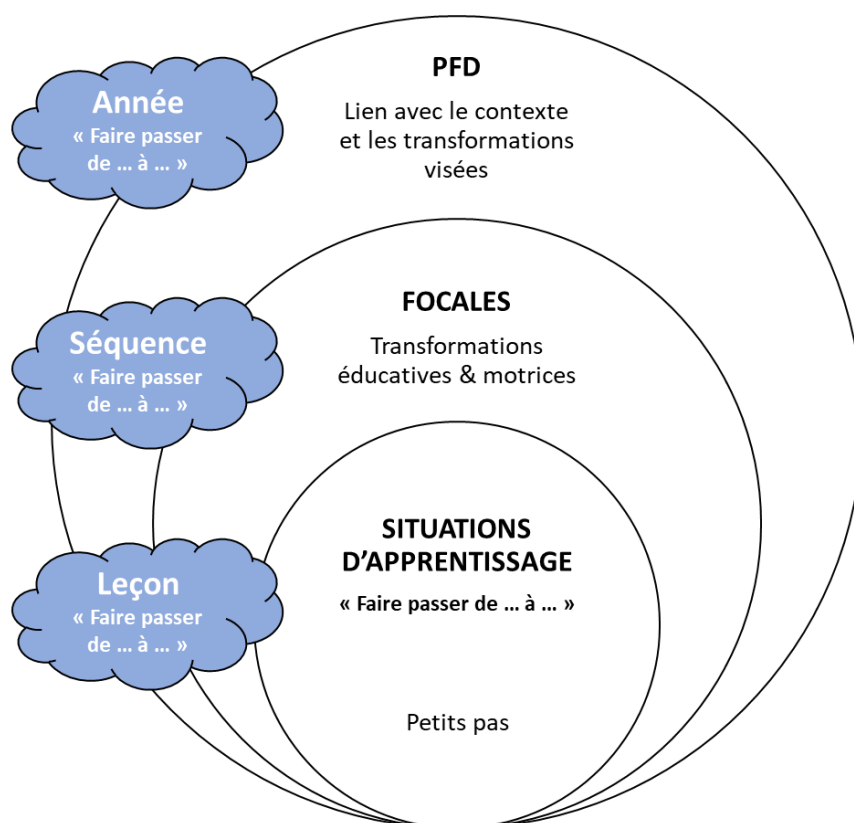
Enfin, à une plus large échelle, nous pourrions envisager de faire passer nos élèves de ... à... ». (Ici, vous pouvez vous appuyer sur une autre APSA de la programmation, sur l'AS ou sur un autre dispositif)

Le schéma ci-dessous est une synthèse pour montrer la progressivité dans votre démarche pour la mise en place de vos transformations dans la **durée**.

Votre démarche reprend vos trois niveaux d'action à l'échelle de :

- L'année
- La séquence
- La leçon

Mais aussi à l'intérieur de votre leçon en partant de votre PFD, des focales et en les faisant vivre dans vos situations d'apprentissages.



Si une partie de votre conclusion reprend votre trame de réflexion, il est très important de noter que les perspectives proposées (évaluation, AS, programmation, projet éducatif etc.) doivent être apportées au sein d'un dispositif précis, pensé, et structuré en lien avec le PFD. En effet, « balancer » plusieurs pistes assez vagues est bien moins pertinent que de faire vivre votre PFD dans un seul dispositif qui soit clair et étayé.

## 6. L'entretien

### 6.1. La posture lors de l'entretien

#### Extrait du Rapport du jury du CAPEPS Externe 2019

« Il est attendu du candidat qu'il fasse preuve d'écoute afin d'instaurer un véritable dialogue professionnel avec le jury. Le discours est engagé et cohérent, le vocabulaire employé est clair, le candidat sait se montrer réactif aux questions du jury. Le candidat doit également faire preuve de lucidité et de prise de recul sur ses propositions, en s'emparant du questionnement du jury pour, si nécessaire, nuancer son propos ou le défendre avec pertinence. Le candidat est amené à mobiliser à bon escient des connaissances diverses (institutionnelles, scientifiques, empiriques, didactiques, pédagogiques, etc...) pour les exploiter avec pertinence en fonction du contexte. Il doit montrer qu'il engage l'élève dans une réelle activité d'apprentissage en lui octroyant une part active dans l'appropriation des connaissances au sein de la leçon (du « faire-faire » au « faire-apprendre »). »

## 6.2. Champs de questionnement n°1 (0 à 7 minutes environs)

Dans le champ de questionnement n°1, il vous sera demandé des précisions sur vos définitions et sur votre projet de formation. Les membres du jury reviendront également sur l'opérationnalisation du PFD en lien avec le contexte du dossier et les 2 focales du sujet.

### Définir et opérationnaliser le PFD

- Liens entre : Le PFD - Les 2 focales - Les choix didactiques et pédagogiques

## 6.3. Champs de questionnement n°2 (7 à 20 minutes environs)

Dans le champ de questionnement n°2, le jury va revenir sur votre démarche de construction de la leçon. Encore une fois, ils vont tenter de voir si vous avez bien pris en compte les spécificités du contexte, les 2 focales et si elles ont été le moteur principal de la construction et de la cohérence de votre leçon.

### Construire une leçon spécifique à un contexte et un PFD

- Liens entre : Les choix de construction de la leçon - Les 2 focales - Le PFD

## 6.4. Champs de questionnement n°3 (20 à 33 minutes environs)

Dans le champ de questionnement n°3, le jury va revenir précisément sur votre leçon et sur votre situation « zoom » afin d'obtenir des précisions et des justifications quant aux choix que vous avez effectués. Ils peuvent revenir sur vos choix de profils et les propositions de différenciation, mais également sur votre intervention d'enseignant ou encore sur la pertinence générale de votre situation et au regard du contexte et des focales.

### Construire une situation d'apprentissage spécifique à un contexte et un PFD

- Liens entre : Les choix de construction de la situation d'apprentissage - Les 2 focales - Le PFD

## 6.5. Champs de questionnement n°4 (33 à 40 minutes environs)

Enfin, dans le dernier champ de questionnement, le jury va aborder différents thèmes afin de vous permettre de mettre en valeur des connaissances plus larges sur le fonctionnement du système éducatif. Vous pouvez être amenés à discuter des nouvelles technologies, de l'AS, des différents conseils dans un EPLE, des modalités de suivi des élèves en difficulté, des modalités d'évaluation ou encore d'interdisciplinarité.

### Elargir son PDF, contribuer à l'action de la communauté éducative, s'appuyer sur les dispositifs du système éducatif

- Liens entre : Le PFD - L'EPL - Le système éducatif

## 6.6. Bilan

Il est à noter que ces différentes informations sont données à titre indicatif et peuvent varier selon la qualité de votre exposé et des réponses apportées pendant l'entretien.

## 7. Les conseils pour se préparer

**Chronométrez-vous régulièrement** au fil de l'année afin de tenir les 20 minutes d'exposé. En effet, si vous terminez plusieurs minutes avant la fin du temps imparti, elles seront reportées sur la phase d'entretien. Nous vous encourageons donc à respecter cette durée afin de prendre le temps de bien vous exprimer. A contrario, si vous ne gérez pas correctement votre temps, vous pouvez vous retrouver en situation de ne pas finir votre exposé, ce qui vous pénalisera.

**Faites des choix** en fonction de votre sujet afin d'éviter la crise de temps. Cela fait partie des concours, aux écrits comme aux oraux, vous allez assimiler un nombre important de connaissances et vous n'allez pas pouvoir toutes les mobiliser le jour J. Comme nous cherchons à former des élèves compétents en EPS, le jury cherche également des enseignants compétents. Pour cela, nous l'avons vu précédemment, il ne suffit pas d'engranger des savoirs, mais bien de faire valoir des compétences consistant à mobiliser les bonnes connaissances au regard d'un sujet et d'un contexte de concours. Vos savoirs ne vous seront utiles que s'ils se combinent avec vos savoir-faire et votre attitude devant votre jury. Faire les bons choix relève donc de la compétence d'un futur enseignant cultivé et lucide.

**Familiarisez-vous avec des situations dans tous les champs d'apprentissage et sur différents niveaux** afin de vous adapter au mieux au sujet. L'objectif est d'éviter de devoir inventer une situation dans la précipitation du jour J ou, à l'inverse, de calquer une situation préfabriquée et inadaptée à votre sujet. Il est évident que si vous arrivez à Vichy avec une seule situation en stock, aussi bonne soit-elle, elle ne vous permettra pas de vous adapter aux différents contextes proposés par les sujets. L'idée est donc, durant votre préparation, de vous familiariser avec de multiples situations, sur différents niveaux et avec de nombreuses variables afin de pouvoir vous adapter au contexte et à l'APSA qui vous seront imposés.

**Faites le lien avec l'Ecrit 2**, notamment pour les définitions (référéncées) des éléments du sujet et les situations d'apprentissage. Les épreuves du concours ne sont pas décontextualisées les unes des autres et vos connaissances d'Ecrit 2 sont très largement réinvestissables pour l'Oral 1.

## 8. Bilan

### Extrait du complément au programme du CAPEPS Externe 2021

L'épreuve permet au candidat de démontrer :

« Qu'il sait concevoir et présenter une leçon d'EPS nécessairement en lien avec un projet de formation disciplinaire, tous deux adaptés au contexte de l'EPL, aux besoins des élèves de la classe concernée et au sujet inclus dans la question. Les propositions du candidat seront respectueuses des programmes d'enseignement de l'EPS en vigueur, des textes institutionnels et des priorités nationales, et des nouvelles organisations liées à la réforme de la scolarité obligatoire.

Qu'il mobilise des connaissances de nature différente, (didactiques, pédagogiques, scientifiques, techniques, institutionnelles...), acquises en formation, les mette en relation avec le contexte précisé et les images visionnées pour formuler une réponse fondée au sujet.

Qu'il sait appréhender l'activité de l'élève dans une leçon d'EPS ; il sait préciser la façon dont il souhaite engager les élèves dans leurs apprentissages : quelle place leur est attribuée, au sein de la leçon, pour qu'ils puissent vivre des expériences corporelles, sociales, émotionnelles, cognitives... dans un registre spécifique qui est celui du champ d'apprentissage et donc qu'il soit capable d'explicitier son cadre d'analyse de l'activité de l'élève qui vit une leçon d'EPS.

Qu'il est capable de prendre en compte l'hétérogénéité des élèves mais également les attentes singulières de certains élèves dont le profil présente des caractéristiques spécifiques.

Qu'il inscrit son action dans le cadre des valeurs de la république et dans le cadre réglementaire d'un établissement scolaire du second degré, concourant ainsi à la réussite scolaire et à l'insertion professionnelle et sociale de l'ensemble des élèves. Il est capable de coopérer au sein d'une équipe disciplinaire et interdisciplinaire et de contribuer à l'action de la communauté éducative ».

## 9. Le rapport du jury de la session 2020

### 9.1. Niveaux de prestation des candidats

« Ce sont les capacités du candidat à exprimer une démarche de réflexion, à concevoir un projet de formation disciplinaire, à élaborer une leçon exprimant clairement des choix didactiques et pédagogiques qui constituent la trame de lecture de ces différents niveaux de prestation.

Comme pour les autres épreuves du concours, le candidat est positionné, dans un premier temps, dans un de ces niveaux ; dans un second temps, le jury affine ce positionnement en utilisant des curseurs intra-niveaux prenant en compte la capacité du candidat à s'exprimer de façon précise, à écouter et réagir aux propositions du jury, sa capacité à mobiliser des connaissances (institutionnelles, scientifiques, empiriques, didactiques, pédagogiques, etc...) exploitées avec pertinence en fonction du contexte, sa capacité à engager l'élève dans une activité d'apprentissage. »

### 9.2. Prestations de niveau 1

« Les candidats de ce niveau ne répondent pas aux attentes de l'épreuve. La singularité du contexte (dossier A3 et vidéo) n'est pas prise en compte, et, les définitions des éléments de la question étant pauvres (voire absentes), la lecture de l'activité des élèves s'avère parfois incomplète ou n'est pas ciblée et se réduit souvent à une centration sur des aspects techniques de l'APSA. Les profils d'élèves sont identifiés de façon trop globale ou trop succincte, voire absents. L'analyse étant défailante, les candidats éprouvent des difficultés à attribuer un sens aux comportements observés et les explications apparaissent génériques ou erronées, sans lien avec la réalité du contexte et la logique du champ d'apprentissage. Les hypothèses de transformations, motrices et /ou méthodologiques et sociales, sont absentes, incohérentes, ou seules des transformations méthodologiques et sociales sont évoquées, sans qu'il y ait d'apprentissage moteur. Le candidat reprend parfois la leçon précédente sans la faire évoluer.

Le projet de formation disciplinaire est flou ou reprend les éléments de la question sans les exploiter ; ils sont même parfois oubliés. Son articulation avec la leçon est inexistante ou incompréhensible. La leçon repose sur des dispositifs proches de la simple mise en action d'élèves, totalement inadaptés aux caractéristiques contextuelles. En ce qui concerne les curseurs intra-niveau, on constate que les réponses du candidat sont plutôt binaires et il s'enferme souvent dans sa proposition, sans envisager d'autres possibilités. Le candidat manque de clarté dans ses propos et pour certains, le registre de langue n'est pas adapté au contexte de l'épreuve. Les connaissances d'appui sont plutôt pauvres ou inexactes. L'activité de l'élève dans son apprentissage n'est pas envisagée ou peu développée.

Les critères d'irrecevabilité retenus dans cette épreuve sont : la mise en danger avérée des élèves, le manque d'éthique réitéré du candidat, l'absence de maîtrise de la langue. Ils peuvent entraîner une note éliminatoire. »

### 9.3. Prestations de niveau 2

« La démarche présentée s'avère formelle ; les deux éléments de la question sont peu définis, peu exploités dans la lecture de l'activité des élèves, ou le sont de manière déséquilibrée.

Le candidat s'appuie sur des profils d'élèves préétablis dans l'APSA, sans lien explicite avec les comportements réellement observés ou les obstacles rencontrés par les élèves. Il peine à interpréter les comportements d'élèves repérés par manque d'analyse. A titre d'exemple, en escalade, si les candidats constatent que les élèves privilégient les bras pour grimper, ils proposent une réponse immédiate « il faut les amener à pousser sur les jambes », sans chercher à identifier les causes de ce constat. Les transformations motrices et/ou méthodologiques et sociales restent donc implicites ou prédéfinies par rapport à l'APSA et identiques pour tous les élèves. Le candidat peine à justifier ses choix. La logique du champ d'apprentissage est mentionnée mais n'est pas exploitée. Le projet de formation disciplinaire est formel, et repose sur des notions ou concepts théoriques peu maîtrisés par le candidat (mise en projet, autonomie...). Il ne fait pas vivre les intentions éducatives qui y sont formulées. De ce fait, les candidats éprouvent des difficultés à opérationnaliser dans la leçon proposée. Les dispositifs d'apprentissage sont « plaqués », en référence aux travaux d'un auteur, mais sans adaptation au contexte singulier de la question et aux profils des élèves observés. Les apprentissages sont alors considérés comme allant de soi dans le cadre de la situation proposée : le candidat tombe dans la « magie de la tâche ». Les transformations visées sont annoncées mais jamais mises en œuvre au sein de la leçon.



En ce qui concerne les curseurs intra-niveau, on constate que le candidat propose des réponses peu détaillées. Il est porté par le jury pour modifier ses propositions et affiner son projet. Les connaissances (didactiques, sur les enjeux, sur la pédagogie, sur l'apprentissage) sont fragiles, limitées et peu précises, ou alors leur exploitation est sans rapport avec le contexte singulier. L'activité de l'élève consiste à appliquer un modèle à reproduire ou est inadaptée à ses capacités. L'activité réflexive de l'élève est souvent inexistante ou inopérante. »

#### 9.4. Prestations de niveau 3

« La démarche devient opérationnelle ; les deux éléments de la question sont définis, pris en compte dans un contexte singulier, leur mise en relation est pertinente et argumentée ; ils organisent la lecture de l'activité des élèves dans toutes ses dimensions (plans moteur, méthodologique, social, de l'engagement). L'analyse est cohérente car elle repose sur des profils d'élèves identifiés à la fois dans le dossier et la vidéo et s'inscrit, de manière exhaustive, dans la logique du champ d'apprentissage : le candidat a construit des filtres de lecture fonctionnels et en lien avec la mise en relation des éléments.

Le candidat identifie des causes relatives aux difficultés rencontrées par les élèves des différents profils décrits. Les interprétations sont construites à partir de certaines caractéristiques saillantes du contexte. Pour exemple, en escalade, un constat est fait : les élèves privilégient les bras pour grimper. Une cause est retenue, au regard du contexte, parmi l'ensemble des possibles envisagés : le grimpeur cherche à préserver ses repères de terrien, de peur du déséquilibre, ce qui empêche une poussée des jambes efficace. L'interprétation proposée par le candidat est : « il faut amener les élèves à déplacer le poids du corps au-dessus d'un appui... ». Il peut alors envisager des hypothèses de transformation en les adaptant aux profils d'élèves constatés.

Le projet de formation disciplinaire est envisagé à plus ou moins long terme ou de manière plus ou moins transversale. Il fait apparaître des choix, justifiés dans le contexte singulier. Les déterminants du projet ont été priorisés et celui-ci articule au moins deux dimensions (réflexive et motrice, ou sociale et motrice, ou relative à l'engagement et motrice...). Il est ancré à la fois dans le contexte de la classe et dans le champ d'apprentissage. La leçon relaie le projet de formation disciplinaire en articulant les dispositifs d'apprentissage de manière cohérente ; les situations sont organisées pour engager les élèves dans les transformations visées, au moins sur le versant moteur, pour les profils annoncés. Le candidat fait des tentatives de régulation, même si celles-ci demeurent confuses ou génériques.

En ce qui concerne les curseurs intra-niveau, on constate que le candidat est réactif et ouvert, s'engage dans une communication aisée, claire et précise. Il réinterroge ses propositions, les révisé éventuellement pour envisager des évolutions. Ses connaissances sont variées et utilisées à bon escient pour nourrir son propos. Elles apportent une plus-value à sa réflexion. La variété des dispositifs engage l'élève dans une réflexion au service des apprentissages. »

#### 9.5. Prestations de niveau 4

« La démarche apparaît systémique. Les deux éléments de la question sont définis, justifiés au regard du contexte et mis en tension de façon explicite. Le candidat parvient à qualifier cette mise en tension et en perçoit les enjeux éducatifs.

Le candidat sélectionne les informations utiles en organisant sa lecture de l'activité des élèves à partir des éléments de la question ; il combine les versants moteur, méthodologique, social et de l'engagement. Les profils de tous les élèves (dont les élèves à besoins éducatifs particuliers) sont identifiés, finement analysés, nuancés et permettent de fonder les futures régulations. La démarche de l'enseignant, exprimée dans le dossier A3, est repérée et constitue un point d'appui supplémentaire.

Les acquis des élèves, ainsi que les difficultés rencontrées, sont identifiés, et ce pour chacun des profils. L'analyse des causes et les interprétations qui en sont faites sont construites à partir des caractéristiques du contexte appréhendé dans toute sa complexité ; le candidat envisage différentes formes de mises en relation pour expliciter ses prises de décision. Elles permettent de déboucher sur des choix affirmés, ciblés, hiérarchisés et pertinents de transformations à engager. Le candidat peut alors fonder sa démarche, cohérente et adaptée. Les transformations à engager chez les élèves sont explicites, articulées entre elles et envisagées de manière évolutive pour l'ensemble des élèves. Le candidat est par ailleurs en capacité d'évoquer les limites de ses propositions.

Le projet de formation disciplinaire est élaboré de façon systémique et justifiée. Il s'inscrit dans le parcours de formation de l'élève, et se traduit en propositions concrètes et variées, dans une dimension professionnelle, individuelle (dans sa classe) et collective (au sein de l'établissement).

Ce projet de formation se révèle au sein d'une leçon qui articule les dispositifs d'apprentissage de manière à apporter une réponse ciblée aux différents profils, tout en envisageant des régulations explicites.

La leçon permet d'opérationnaliser les transformations visées sur les versants moteur, méthodologique, social, de l'engagement pour chacun des élèves.

Le candidat se positionne comme un acteur engagé dans la mise en œuvre des valeurs de la République. Par sa connaissance des enjeux du système éducatif, il montre comment ses propositions s'inscrivent dans ces orientations et lui permettent d'optimiser son projet de formation.

En ce qui concerne les curseurs intra-niveau, on constate que le candidat s'engage dans une interaction réactive et convaincante, ses propos sont limpides. Il est capable de rebondir sur les questions, d'enrichir et de nuancer ses propositions. Il manipule des connaissances variées, solides qui apportent une plus-value au propos. Ses dispositifs permettent aux élèves de contribuer à la construction de leurs propres apprentissages, en leur offrant l'opportunité d'opérer des choix, de se mettre en projet, de réaliser par eux-mêmes quelques régulations. »